

## Économies pour les conseils scolaires de l'Ontario

*Au quatrième trimestre de 2015, il y a eu un ralentissement dans l'évolution de plusieurs dossiers, mais nous avons quand même obtenu des résultats importants, qui représentent des économies totales de **3,2 millions de dollars (M\$)** pour les écoles. Cela porte le total des économies réalisées en 2015 à environ **16 M\$**. Dans le dossier le plus important, celui des tarifs de Toronto Hydro pour la période de 2015 à 2019, nous avons permis aux écoles d'économiser environ 2,5 M\$ sur 5 ans. Nos négociations avec Kingston Hydro et Union Gas, ainsi que des résultats limités dans le dossier d'Oshawa Hydro, ont produit le reste des économies réalisées.*

*En 2016, la Commission de l'énergie de l'Ontario se penchera sur la demande la plus considérable jamais soumise à son examen, qui portera sur plus de 25 milliards de dollars en tarifs d'Ontario Power Generation. Il se pourrait également que la Commission cherche à limiter la capacité de la Coalition de l'énergie des écoles et d'autres groupes de clients d'intervenir pendant l'examen des demandes d'approbation de tarifs.*

### **AFFAIRES COURANTES – GAZ NATUREL**

**Programmes d'économies d'énergie.** La décision attendue depuis longtemps sur les programmes d'économies d'énergie d'Enbridge et d'Union Gas pour la période de 2015 à 2020, qui avait été reportée de novembre à décembre 2015, a encore une fois été reportée et devrait être rendue à la mi-janvier 2016. Pendant tout le processus, notre position a été que, pour obtenir plus d'argent, ces entreprises devraient répondre à des attentes plus élevées.

#### **Union Gas – Tarifs de distribution – 2016.**

Conformément au règlement négocié en 2014, Union Gas demandait l'approbation d'une hausse de 2,3 % pour les tarifs des écoles. Après des négociations, cette hausse s'est transformée en une baisse de 2,6 %, ce qui a permis aux écoles visées d'économiser environ **350 000 \$**.

#### **Expansion du réseau de distribution d'Union**

**Gas.** À la suite d'une nouvelle politique du gouvernement provincial visant à accroître l'accès au gaz naturel, Union Gas a demandé l'autorisation de prolonger son réseau pour desservir de nombreuses petites municipalités ontariennes. Comme aucun des prolongements

envisagés ne serait rentable, le gouvernement provincial, les nouveaux clients de l'entreprise et ses clients actuels devraient se partager le financement de chacun d'eux. Enbridge déposera probablement une demande semblable d'ici quelques mois.

Deux facteurs viendront compliquer l'examen de la demande d'Union Gas. Premièrement, de nouvelles entreprises veulent faire concurrence à Union Gas pour offrir ce service à un coût moindre, mais la demande de l'entreprise rendrait cela difficile. Deuxièmement, le régime de plafonnement des émissions de gaz à effet de serre et d'échange de droits d'émission que le gouvernement compte mettre en œuvre aura une incidence sur le coût – et peut-être aussi sur les avantages environnementaux – de nouvelles charges de gaz naturel en Ontario.

Comme un accès plus large au gaz naturel pourrait être à la fois avantageux et plus coûteux pour les écoles, nous allons prendre une part active à l'examen de cette demande par la Commission de l'énergie.

## AFFAIRES COURANTES - ÉLECTRICITÉ

### « Mégafusion » de Powerstream, Horizon Utilities, Enersource et Hydro One Brampton.

La demande d'approbation de la fusion de ces quatre grands distributeurs d'électricité en milieu urbain devait être présentée à la Commission de l'énergie en décembre 2015. Comme les discussions se sont poursuivies entre les quatre entreprises, la demande a été reportée. Il semble maintenant probable qu'elle sera déposée au début de mars 2016, et nous prendrons une part active à son examen. Nous comptons donner notre accord de principe à l'opération, tout en essayant d'obtenir que les avantages qui en découleront ne soient pas réservés aux seuls actionnaires mais soient partagés avec les clients des entreprises.

Pendant l'examen de la demande d'approbation de tarifs présentée par Powerstream, la Commission de l'énergie a refusé de tenir compte des répercussions éventuelles de la fusion sur les tarifs. Nous avons réagi à ce refus en déposant, pour la première fois depuis la création de la Coalition, un appel devant la Cour divisionnaire de l'Ontario. Cet appel est en suspens jusqu'à la conclusion de l'examen de la demande.

### Toronto Hydro - Tarifs de distribution - 2015-2019.

Comme prévu, après l'avoir reportée pendant plusieurs mois, la Commission de l'énergie a rendu sa décision sur le plan quinquennal de tarification de Toronto Hydro le 29 décembre 2015. Toronto Hydro demandait initialement des hausses de tarifs totalisant près de 1,1 milliard de dollars pour la période de 2015 à 2019, bien que son rapport coût-rendement ait toujours été inférieur à celui d'entreprises comparables. Tout comme d'autres groupes de clients, les écoles de Toronto auraient vu leurs tarifs augmenter de 47 % sur 5 ans, et elles auraient donc dû déboursier quelque 10 M\$ de plus.

Sous notre direction, les groupes de clients se sont vivement opposés à ces propositions, même si l'ensemble du secteur s'attendait à ce que la Commission approuve la demande essentiellement comme elle avait été présentée.

Finalement, la Commission a approuvé des hausses de tarifs totalisant environ 800 M\$, soit

75 % des hausses demandées. Elle n'a guère tenu compte des piètres résultats obtenus par Toronto Hydro dans les analyses comparatives du rapport coût-rendement, et elle s'est plutôt attachée à accorder à l'entreprise la plupart des sommes supplémentaires qu'elle demandait au chapitre des immobilisations. Le budget d'immobilisations proposé, qui s'élevait à 2 milliards de dollars sur 5 ans, a été réduit de 10 %, mais il reste quand même largement supérieur à ce qu'il était auparavant.

Pour les écoles, les tarifs de distribution augmenteront de 35 % au lieu de 47 % sur 5 ans, et le coût supplémentaire cumulatif sera d'environ 7,5 M\$ au lieu de 10 M\$. Les économies attribuables à notre intervention s'élèvent donc à **2,5 M\$** en tout. Après 2019, le niveau de référence des tarifs sera inférieur de quelque 700 000 \$ par année à ce qu'il aurait été autrement, mais rien ne garantit que cela permette d'obtenir des hausses de tarifs moins élevées par la suite.

### Powerstream - Tarifs de distribution - 2016-2020.

Cette entreprise, la plus importante de celles qui participent à la « mégafusion », devait faire recalculer ses tarifs en 2017, mais elle a choisi de soumettre son nouveau plan quinquennal de tarification un an à l'avance. Bien qu'elle ait affirmé avec insistance que la fusion annoncée n'avait rien à voir avec sa demande, les nouveaux tarifs, s'ils étaient approuvés, lui procureraient 275 M\$ de plus sur 5 ans. De plus, la fusion lui permettrait de réaliser des économies d'environ 112 M\$ sur la même période, mais la Commission de l'énergie considère que ces économies ne doivent pas être prises en considération au moment d'établir les tarifs. Pour justifier pareille hausse, Powerstream prétend, tout comme Toronto Hydro l'a fait précédemment, qu'elle doit effectuer de toute urgence d'énormes dépenses en immobilisations - ce dont il est permis de douter.

C'est ainsi que les écoles, dont les tarifs ont augmenté en moyenne de 1,10 % par année depuis 10 ans, devraient absorber une hausse moyenne de 8,15 % par année de 2016 à 2020. Et pourquoi? Parce que la hausse des coûts de Powerstream ne cesse de s'accroître. En 2010, les coûts de l'entreprise étaient inférieurs de 7,4 % au niveau de référence de l'industrie. Or, selon nos

calculs, ses coûts seront supérieurs de 27,9 % au niveau de référence de l'industrie en 2020.

Les négociations qui ont eu lieu en octobre 2015 n'ayant rien donné, la Commission a tenu une audience en novembre. Elle recevra les arguments écrits des parties en décembre 2015 et en janvier 2016, et elle rendra probablement sa décision en mars ou en avril 2016.

**Kingston Hydro - Tarifs de distribution - 2016-2020.** Sous notre direction, les groupes de clients sont parvenus à une entente d'une durée de 5 ans avec Kingston Hydro, qui a été approuvée par la Commission de l'énergie. Kingston Hydro avait proposé des hausses de tarifs totalisant 17 % sur 5 ans pour les 41 écoles touchées, mais celles-ci bénéficieront d'une baisse de tarifs d'environ 6 % pour cette période, ce qui leur permettra d'économiser quelque 310 000 \$.

**Oshawa Hydro - Tarifs de distribution - 2015-2019.** Oshawa Hydro demandait une hausse de tarifs de 43 % sur 5 ans, qui a toutefois été ramenée à environ 35 % au terme d'une audience contestée. Les 68 écoles d'Oshawa économiseront 50 000 \$ sur cette période, la hausse cumulative ayant été ramenée de 400 000 \$ à 350 000 \$. Leurs tarifs resteront toutefois inférieurs à la moyenne ontarienne.

**Ontario Power Generation (OPG) - Tarifs de production - 2017-2021.** Le plus grand producteur d'électricité en Ontario a annoncé qu'il va demander en avril 2016 l'approbation de son plan quinquennal de tarification pour la période de 2017 à 2021. Il s'agira de la demande la plus considérable jamais présentée en Ontario, car elle portera sur des tarifs dépassant 25 milliards de dollars, dont une somme de 450 M\$ à 500 M\$ pour les écoles. Nous avons déjà commencé à nous préparer pour ce dossier.

## AUTRES QUESTIONS

**Rôle des intervenants.** Un projet de loi récemment adopté par l'Assemblée législative permettra à la Commission de l'énergie de restructurer la façon dont les intérêts des consommateurs sont représentés dans les instances introduites devant elle. Bien que nous n'ayons pas de détails à ce sujet, il est possible

que de nouvelles règles viennent limiter les activités de la Coalition et d'autres intervenants. Nous allons prendre une part active à l'évaluation de l'impact de tout changement sur la protection des intérêts des consommateurs, et nous nous opposerons évidemment à tout changement qui se révélerait préjudiciable à l'intérêt supérieur des écoles.

Jay Shepherd  
Avocat de la Coalition pour l'énergie des écoles

Des questions?  
Communiquez avec Wayne McNally  
([wmcnally@opsba.org](mailto:wmcnally@opsba.org))  
ou Jay Shepherd  
([jay.shepherd@canadianenergylawyers.com](mailto:jay.shepherd@canadianenergylawyers.com))

*En guise de conclusion,*

*La CSEO est représentée par Jay Shepherd, qui est régulièrement en consultation avec moi-même et Wayne McNally, qui est conseiller auprès du conseil d'administration de la CSEO. Il est essentiel de signaler que la Coalition de l'énergie des écoles, au nom de la CSEO, est un intervenant respecté auprès de la Commission de l'énergie de l'Ontario.*

*Notre travail permet à tous les conseils scolaires de l'Ontario de réaliser d'importantes économies au chapitre des coûts de l'énergie, et il vous aide donc à établir vos budgets.*

*Le directeur général,*



Don Drone  
Bureau de Toronto : 416-340-2540  
Cellulaire : 519-837-7719  
Courriel : [ddrone@oesc-cseo.org](mailto:ddrone@oesc-cseo.org)